



Gökova Özel Çevre Koruma Bölgesi Bütünleşik Deniz ve Kıyı Alanları Yönetim Planlaması Projesi

“Paydaş Sorun Analizi Toplantıları Dizisi”

Ara Raporu

5-8 Aralık 2009, Akyaka, Muğla

BBI Matra fonu ile ÖÇKKB, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Eurosite, Rubicon ve SAD-AFAG tarafından ortaklaşa yürütülen **Gökova Özel Çevre Koruma Bölgesi Bütünleşik Deniz ve Kıyı Alanları Yönetim Planlaması Projesi** kapsamında "Paydaş Sorun Analizi Toplantıları Dizisi" 5 - 8 Aralık 2009 tarihleri arasında proje alanı içerisinde olan Muğla ili Akyaka ve Gökova Beldelerinde düzenlendi.

Proje alanında düzenlenen Paydaş Sorun Analizi Toplantıları'na yerelden büyük bir ilgi ve geniş katılım sağlandı. Toplantılar dizisi sırasıyla Tekne ve Yatçılar Grubu, Balıkçılar Grubu, Turizmciler Grubu ve Çiftçiler Grubundan meydana gelecek şekilde sektörel olarak sınıflandırılmış beş adet toplantıdan oluştu. Gökova Bütünleşik Deniz ve Kıyı Alanları Yönetim Planlaması'nın üretilmesinde ve/veya kullanımında pay sahibi değişik paydaş grupların, yerel ve ulusal resmi ve özel kurumların bizzat veya temsili katılımlarıyla toplantılar toplamda 90 katılımcıyla gerçekleştirildi.

Toplantı açılış konuşmalarının ardından projeyi tanıtıcı genel bilgi katılımcılara aktarılmış ve Proje Genel Tanıtım Dökümanı paydaşlarla paylaşıldı. Toplantıyla ilgili genel hususlar ve izlenecek yöntem olan *sorun ağacı tekniğinin* açıklanmasından sonra belirlenen yöntem aracılığıyla yerel paydaşlardan eşit ve adil olarak Özel Çevre Koruma Bölgesi sınırları içerisinde kalan sektörel sorunların aktarılması sağlandı. Sorunların Analizi kısmında farklı proje paydaşlarından aktarılan sorunlar tüm paydaşlar ile görüşülmüş hep birlikte irdelenerek sorunların ilişkilendirilmesi ve gruplandırılmaları vasıtasıyla sorun analizi oluşturuldu.

1- Tekne ve Yatçılar Grubu Paydaş Toplantısı

Tekne ve Yatçılar Paydaş Grubu Toplantısı'na, Çevre ve Orman Bakanlığı Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı temsilcileri, Belediye Meclisi temsilcisi, Marmaris Deniz ve Ticaret Odası temsilcileri, Çamlı Köyü Muhtarı, Kıran Köyü Muhtarı, Akyaka Deniz Taşımacıları Kooperatifi Başkanı ve üyeleri, Çamlı Deniz Taşımacıları Kooperatifi Başkanı ve üyeleri, Bodrum Denizciler Derneği Başkanı, Gökova Yelken Kulübü Başkanı, Azmak tur tekneleri temsilcisi, işletme tekneleri temsilcileri, Bodrum mavi tur kaptanları temsilcisi, tekne sahipleri, yerel basın, Gökova Akyaka Sevenler Derneği Başkanı ile dünyayı yelkenli tekneleri dolaştıktan sonra Gökova'ya yerleşen ünlü denizcilerimiz Sadun Boro ve Haluk Karamanoğlu ile Okluk koyundan diğer denizciler-yelkenciler katılmıştır. Toplantı GAS-DER Başkanı ve proje



danışmanlarından Bahar Suseven ile SAD-AFAG'dan Gökova Proje Müdürü N. Ozan Veryeri ve Proje Asistanı Eren Özden tarafından yönetilmiştir.

Tablo 1: “Tekne ve Yatçılar” Paydaş Toplantısında Tekne ve Yatçılar Tarafından İfade Edilen Sorunlar

	Sorunlar	Çözümler
1.	Akyaka Limanı'nın sığlaşması	
2.	Tekne bağlama ve demirleme noktalarının plansızlığı	
3.	Tekne sıvı atıklarının bertarafı olanaklarının yetersizliği	
4.	Çamlı Köyü Balıkçı Barınağının olmaması	
5.	Maden iskelesinin planının olmaması	
6.	Çamlı ve Hayıtlı gibi mevcut planlı alanların yetersizliği	
7.	ÖÇKKB ve Belediye gibi kurumlarda karar alma sürecinde şeffaflık eksikliği	
8.	Karar alma sürecine ilgi gruplarının katılım eksikliği	
9.	Alanda birçok proje yapılmasından kaynaklanan proje yorgunluğu	
10.	Kıyı- Azmak – Deniz kullanıcıları arasındaki çatışmalar	
11.	Azma kullanımı düzenleyen yönetmeliğin eksikliği (trafik, tekne bağlama)	
12.	Kontrol ve Denetim Birimlerinin Etkin Olmaması	
13.	Derinleştirme çalışmalarından kaynaklanan kumun deniz çayırları üzerine dökülmesi.	
14.	Projelere inanç kaybından ötürü halk katılımının azalması	
15.	Teknik veri yetersizliği	
16.	Yaptırımların yetersiz kalması	
17.	Tekne kullanımlarına yönelik bilgi eksikliği (deniz trafiği, çapalama)	

(Ek 1. Tekne ve Yatçılar Grubu Paydaş Sorunları doğrultusunda oluşturulmuştur.)

Yapılan çalışma sonucunda Gökova Özel Çevre Koruma Bölgesi Tekneciler ve Yatçıları tarafından sorunların merkezinde olan dört temel başlıkta problemler ifade edilmiştir. Bunlar; Ekolojik Sorunlar ve Kirlilik, Altyapı Sorunu, Yönetim Modeli Eksikliği ve İletişim problemleri olarak ifade edilmiştir.

2- Balıkçılar Grubu Paydaş Toplantısı

Balıkçılar Paydaş Grubu Toplantısı'na, Çevre ve Orman Bakanlığı Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı temsilcileri, Akbük Balıkçılar Kooperatif Başkanı, Akyaka Balıkçılar Kooperatifi Başkanı, Muğla Üniversitesi Suürünleri Fakültesi'nden Yrd.Doç.Dr. Mustafa Erdem, SAD-AFAG sektörel uzmanları ve bölgelerini temsilen yöredeki balıkçılar katılmıştır. Toplantı Yrd. Doç. Vahdet Ünal tarafından, AFAG'dan



Gökova Proje Müdürü N. Ozan Veryeri ve Proje Asistanı Eren Özden desteği ile yönetilmiştir.

Tablo 2: “Balıkçılar” Paydaş Toplantısında Balıkçılar Tarafından İfade Edilen Sorunlar

	Sorunlar	Çözümler
1.	Trol	
2.	Yasadışı Avcılık (Trol, Gırgır, Dinamit, Zıpkın)	
3.	Balık Stoklarının Azlığı	
4.	Balıkçılık Yönetim Planının Bulunmaması	
5.	Kıyı Balıkçısı ile Endüstriyel Balıkçı arasındaki çatışma	
6.	Balığın pazarlanmasında değerinde satılamaması	
7.	Hayalet avcı takımların ava devam etmesi	
8.	Tüm teknelerin denizde olmasından kaynaklanan demirleme sorunu	
9.	Yabancı Balık Türleri	
10.	Kişisel çıkarların kooperatif çıkarlarının üzerinde tutulması	
11.	Farklı meslek gruplarından insanların balıkçılık yapması	
12.	Altyapı Yetersizliği	
13.	Kıyı ve endüstriyel balıkçılığın değersiz algılanması	

(Ek 2. Balıkçılar Grubu Paydaş Sorunları doğrultusunda oluşturulmuştur.)

Yapılan çalışma sonucunda Gökova Özel Çevre Koruma Bölgesi Balıkçıları tarafından sorunların merkezinde olan iki temel başlıkta problemler ifade edilmiştir. Bunlar; Sosyo- Kültürel ve Yönetimsel sorunlar üst başlıkları olarak ifade edilmiştir.

3- Turizmciler Grubu Paydaş Toplantısı

Turizmciler Paydaş Grubu Toplantısı'na, Çevre ve Orman Bakanlığı Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı Muğla Müdürlüğünden Uzman Ayhan Toprak, Akyaka Belediye Meclisi Başkanı, Akyaka Kent Konseyi Başkanı Serdar Denктаş, Akyaka Muhtarı, Akyaka'dan otel işletmecileri, Akbük'ten pansiyon işletmecileri, yerel basın ve SAD-AFAG sektörel uzmanları katılmıştır. Toplantı ÖÇKKB'den Sezer Gökten tarafından, SAD-AFAG'dan Gökova Proje Müdürü N. Ozan Veryeri ve Proje Asistanı Eren Özden desteği ile yönetilmiştir.

Tablo 3: “Turizmciler” Paydaş Toplantısında Turizmciler Tarafından İfade Edilen Sorunlar

	Sorunlar	Çözümler
1.	Ekolojik	
1.1.	Tekne çekek yerlerinin olmaması nedeniyle azmak kenarına çekilen teknelerin verdiği rahatsızlık ve zarar	
1.2.	Yaşanılan bölgeyle ilgili bilgilendirme ve eğitim eksikliği	



1.3.	Daha önceki projelerin gözle görünür çıktılarının olmaması	
1.4.	Günübirlik ziyaretçilerin verdiği çevresel kirlilik	
1.5.	Turizm işletmecilerinin(Azrak kenarındaki otel ve restaurant sahipleri) çevre duyarlılığının eksikliği	
1.6.	Gökova körfezine atılan evsel çöpler, sintine ve fosseptiklerin yarattığı kirlilik	
2.	Enerji	
2.1.	Sürdürülebilir Enerjinin turizmde kullanılmaması	
3.	Denetim	
3.1.	Çevre korumayla ilgili mevzuatın tanıtılması ve denetim eksikliği	
3.2.	Turizm hizmet kalitesinde denetim eksikliği	
3.3.	Çınar işletmesinin denetim eksikliği	
4.	İdari	
4.1.	Gökova ÖÇKB’de turizmin dominant sektör haline gelmesi	
4.2.	Turizm işletmelerinde hizmet veren personele yeterli eğitim verilmemesi	
4.3.	Turizm işletmecilerinin toplu hareket etmemesi	
4.4.	Turizm sezonunun tüm yıla yayılmaması	
4.5.	Trafik ve Park sorunu (Belediye ve kaymakamlık arasındaki uygulama farkından kaynaklanan)	
4.6.	Çöp toplanmasındaki düzenleme eksikliği (çöp konteynırlarında biriktirilmemesi)	
4.7.	Turizm sezonunda belediyeden verilen hizmetin yetersiz kalması	
4.8.	Mevcut Akyaka halk plajının ihtiyacı karşılamada yetersiz kalması	
4.9.	Günübirlik ziyaretçilerinin kullanım alanlarında altyapı hizmetlerinin yetersiz kalması	
4.10.	Yerel alt yöneticilerin (muhtarlar) plan ve mevzuatla ilgili bilgisizliği	
4.11.	Akbük mevkiindeki Altaş Restaurant önünde yatların bağlandığı iskeleye ruhsat verilmesi	
4.12.	Fırsatçı yaklaşımla yabancı turistlere farklı fiyat uygulaması	
4.13.	Kent kültürünün oluşmamış olması	
4.14.	Mevcut sorunların kişisel olarak politik yollardan çözülmeye çalışılması	
4.15.	Gökova tepelerinde bulunan antik mezarların ışıklandırma eksikliği	
5.	Kültürel	
5.1.	Tur işletmecilerinin çevresel farkındalık eksikliği	
6.	Ekonomik	
6.1.	Kaçak su ürünleri avcılığının turizme yaptığı etkiler	



6.2.	Turizm sezonunun kısalığı	
7.	Eğitim	
7.1.	Turizm pazarlamasının kişisel olarak yapılması	
7.2.	Kıyı bandında yer alan çevre ve yollarının daha bakımlı olması	
7.3.	Azmağların düzenli ve kontrollü kullanılması	

(Ek 3. Turizmciler Grubu Paydaş Sorunları doğrultusunda oluşturulmuştur.)

Yapılan çalışma sonucunda Gökova Özel Çevre Koruma Bölgesi Turizmcileri tarafından sorunların merkezinde olan altı temel problem ifade edilmiştir. Bunlar; Turizmciler arasında örgütlenme zayıflığı, turizmde markalaşma yetersizliği, Belediye hizmetlerinde yetersizlik, Alan kullanım karar ve planları yetersizliği, Tesislerin denetiminde yetersizliği ve Personel eğitimi düşüklüğü olarak ifade edilmiştir.

4- Çiftçiler Grubu Paydaş Toplantısı

Çiftçiler Paydaş Grubu Toplantısı'na, Çevre ve Orman Bakanlığı Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı temsilcisi Ayhan Toprak, bölge çiftçileri, Gökova Akyaka Sevenler Derneği Başkanı, emekli belediye üyeleri, Gökova Çiftçiler Kooperatif Başkanı ve SAD-AFAG proje ekibi katılmıştır. Toplantı SAD-AFAG'dan Gökova Proje Müdürü N. Ozan Veryeri ve Bahar Suseven tarafından Proje Asistanı Eren Özden'in desteği ile yönetilmiştir.

Tablo 4. “Çiftçiler” Paydaş Toplantısında Tarımcılar Tarafından İfade Edilen Sorunlar

	Sorunlar	Çözümler
1.	İlaçlama ve gübrelemenin denetlenmemesi	
2.	Tarım alanlarına imar ve tahsis verilmemesi	
3.	Okalüptüs ağaçlarından kaynaklanan zararlar	
4.	Sazlık ve dere kontrolü ve temizliği olmaması	
5.	Tarlalara yaban domuzlarının neden olduğu zararlar	
6.	Gökova'da sivri sinekler ile mücadele ve ilaçlama olmaması	
7.	Üretilen ekinlerin pazarlanma sorunları	
8.a.	Tarlalara kontrolsüz sulama yapılması ve su yönetim ve denetimi olmaması.	
8.b.	Gökova'da Yeterli Drenaj Kanalları bulunmaması	
9.	Sanayi kökenli (Aritma tesisi ve Taş- Kum ocağı, Ağır Tonajlı Vasıtalar) tarlalarda meydana gelen zararlar	
10.	Çiftçi Kooperatiflerinin uygulamaya dönük işlev eksikliği	
11.a.	Tarımsal eğitim politikalarının eksikliği (danışman olmaması ve eğitim verilmemesi)	



11.b.	Toprak analizi ve ürün yetiştirme için ekonomik teşviklerin bulunmaması	
11.c.	Gökova Çiftçiler Birliğinin bulunmaması.	

(Ek 4. Çiftçiler Grubu Paydaş Sorunları doğrultusunda oluşturulmuştur.)

Yapılan çalışmalar sonucunda Gökova Özel Çevre Koruma Bölgesi paydaşlar grupları tarafından sorunların merkezinde olan temel problemler Ekolojik Sorunlar ve Kirlilik, Altyapı Sorunu, Yönetişim Problemleri ve Sosyo-Kültürel İletişim Problemleri olarak ifade edilmiştir.



EKLER

EK 1: Tekne ve Yatçılar Grubu Paydaş Sorunları Tablosu

Sorunlar	
DENİZ	
1	Medyanın denizci ve yatçılara karşı negatif ve önyargılı tutumu sonucunda teknecilerin de çevre kirliliği konusunda duyarsızlaşması.
Yat ve Tekne Atıkları	
2	Yatların Sintine atık suları, karasu atıkları, gri su atıklarının ayrı olarak toplanması için altyapı kurulmasına teşvik edilmesi ve tesisler kurulduktan sonra Deniz Ticaret Odaları'nın bilgilendirici bilgiyi Liman Başkanlıkları vasıtasıyla vermesi.
3	Yatların Sintine atık suları, karasu atıkları, gri su atıklarının bertarafı ile ilgili hangi atıkların nasıl arıtılması gerektiğini açıklayan eğitimler verilmesi.
4	Yurtdışından gelen yabancı yatların atık bertaraf altyapısıyla ilgili bilgilendirilmemesi ve bunun sonucunda yabancı teknelerden kaynaklanan kirletme masrafları için harcanan paranın yerli yat sahiplerinden toplanması.
5	Yat ve teknelerin atık alım tesislerinin ve olası altyapıların yönetim planlarına işlenmemiş olması.
6	Marinaların yat ve teknelerin bağlanması karşılığında atık alımı yapması ve atık alımının uygulamasında net olmayan noktalar.
7	Atık boşaltımı ile ilgili tekne sahiplerinin Özel Çevre Koruma Kurumu'nun mavi kart uygulaması hakkında bilgilendirilmemesi ve uygulamasının olup olmadığının bilinmemesi.
Sahilde imar ve yerleşim gereksinimi	
8	Sahil şeridinde imarın tamamen yasaklanması sonucunda yerel halkın konut sahibi olmasına engel olunması (%5'lik imar izni verilmesiyle çözülebilir).
9	Akyaka'da marina ve İskele olmaması nedeniyle Charter teknelerinin kötü hava durumlarında bağlanamaması.
10	Çamlı köyü iskelesi olmaması ve bağlama yeri eksikliği
11	Akyaka'da kimse tarafından balıkçı barınağı yapılmaması veya yapılması desteklenmemesi (azmağın kapatılarak Balıkçı barınağı olarak ilan edilmesi ile çözülebilir).
12	Sahilde ufak tekne kışlık bakım yerleri eksikliği
13	Sektöre yönelik yapıların ihtiyaca göre düzenlenmesi
14	Tekne ve yat sektörüne yönelik bir teknik mimari ve planlamaya ihtiyaç duyulması, altyapı eksikliği
15	Maden İskelesinde altyapı eksikliği olması, kanalizasyon geçmemesinden kaynaklı teknelerin atıklarını bertaraf etmek için denizi kullanması.
Organizasyonel ve Kurumsal Sorunlar	
16	Kurumsal olarak organizasyonel eksiklik olması, Denizcilik Bakanlığı kurulması gerekliliği.
17	Gökova kooperatifinde toplanma ve bütünlük eksikliği olması, teknecilerin bölgeyi paylaşılarak çevre temizliğini organize şekilde yapmaması.
18	Karar almada kurumların katılımcılığa önem vermemesi ve yerel halkı dinlemeden kararların alınması ve uygulanmaya çalışılması.



19	Bölge sorunlarının çözümlenmesinde Özel Çevre Koruma Kurumu'nun yetersiz kalması ve tek bir otoritenin bölgede kontrol sağlaması yerine Kent konseyine benzer katılım ve paylaşım ile ilgili yönetim modeli ihtiyacı.
20	Tek bir standarda göre farklı bölgelere uygulanan yönetim planlarının yeterli olmaması ve genel plan altında özele inildikçe farklı uygulamalar gereksinimi.
21	Özel Çevre Koruma Kurumu yerel yönetimlerinin alanda aktif olarak sorunları çözümedeki yetersizliği.
22	Eğitimsizlikten ve bilgisizlikten kaynaklanan kıyıların ve denizin kontrol ve denetim eksikliği.
23	Bölgede üst düzey bürokrat ve üniversitede öğretim görevlisi olan bilinç sahibi kişilerin gece dalışı ve tarama yapması; bundan kaynaklı güven ve inanç sorunu.
	Kirlilik
24	Piknik yapan kişilerin atıklarını sahilde bırakması ve bunların uçarak hem karasal hem de denizel kirliliğe neden olması ve bunun sonucunda hem teknecilerin hem de turizmcilerin etkilenmesi.
25	Dere taşkınlarında karasal çöplerin denize taşınarak deniz kirliliğine neden olması.
	AZMAK
26	Azmağı koruma amaçlı trafik azaltımının etkisizliği
27	Azmağın kıyısındaki gezi bandı ve diğer yapıların verdiği zararlar.
28	Çöp konteynirleri olmadığı için çöplerin naylon poşetlerde sokaklara bırakılması, kedi ve köpeklerin çöpleri dağıtması ve dağılan çöplerin rüzgarla azmağa uçuşması.
29	Günübirlik turistlerin çöplerini toplamamaları ve bu çöplerin rüzgarla azmağa taşınması.
30	Karşılıklı kişisel düşmanlıklardan ve ekonomik bencillikten kaynaklanan Azmağın paylaşılabilmesi.
31	Azmağın sazlık ve çalılıkların tekneler tarafından öldürülmesi ve doğa tahribi yapılması, cezaların yetersizliği nedeniyle engel olunamaması.
32	Azmağın doğal alanların tahrip edilerek bu alanların tekne bağlama yerleri ve restaurant yapılmak amacıyla kullanılması.
33	Park yapan botlar nedeniyle daralan alanda teknelerin sazlıklara yaslanmak zorunda kalması.
34	Deniz taşıyıcıları kooperatifinin yeni kurulması nedeniyle organize işleyişin olmaması ve tekneciler ve kurumlar arasında iletişim sağlayacak muhatapların bulunamaması.
35	İncekum plajında teknelerin tarama yapması ve bunu engelleyecek şamandıraların alanda bulunmaması.



EK 2: Balıkçılar Grubu Paydaş Sorunları Tablosu

Sorunlar	
1	İnsan faaliyetleri sonucunda Gökova çevre ve ekolojinin bozulması ve doğanın tahribatı
2	Sahil Güvenlik gibi kontrol ve denetimi uygulamakla yükümlü kurumların adil olmayan yaptırımlarla hak etmeyen kişilere ceza kesmesi ancak esas cezalandırılması gereken kişilere yaptırım uygulamaması
3	Büyük deniz teknelerinin girmesi amacıyla Azmaktan kazılan kumun denize dökülmesi
4	Trolleme nedeniyle iç sulara balıkların gelememesi
5	Balıkçıların avlanılacak kadar büyümemiş (100gr ağırlığında) ahtapotları avlaması
6	Bölgede yürürlükte olan bir Balıkçılık Yönetim Planı'nın bulunmaması
7	Yönetimde bulunan kişilerin kişisel duygular doğrultusunda hareket etmesi ve yönetimde şeffaf davranmaması
8	Belediye çalışanları ve polisler gibi kamu çalışanlarının kişisel ilişkilerini kullanarak balıkçılık ruhsatı alması ve meslekleri dışında tekne olarak balıkçılık yapması; haksız kazanç elde etmesi.
9	Kooperatiflerin kişilerin kontrolü altına girmesi ve üye alımlarında kişisel kararların öne çıkması
10	Balıkçıların istek ve şikayetlerini Belediye Başkanı ve Kooperatif Başkanı gibi yöneticilere sözlü olarak bildirmesi ve resmi olarak başvuru olmadığı için dikkate alınmaması
11	Balıkçıların birlik eksikliği nedeniyle organize olamaması ve toplu olarak hareket edememesi
12	ÖÇKKB ile foseptik sorunu ve azmak konusunun karşılıklı konuşulamaması, karşıda muhatap bulunamaması
13	Yasak bölgelerde trol çekilmesi
14	Gırgırların çok kıyı suda çevirme yapması ve görevlilerin ilgisiz kalması
15	Sportif avcılığın aşırı artması sonucu balık stoklarında azalma
16	Tüple dalgıçların gece dalışı yapılması ve kaçak avcılıkla haksız kazanç elde edilmesi
17	Dinamitle balık avcılığı körfezi kuruttu
18	Bölgede balıkçı sayısının çok fazla olması nedeniyle avlanan balık değerinin düşmesi
19	Tarımsal kimyasalların denize karışması sonucu oluşan kirlilik ve deniz ürünlerine verdiği zarar
20	Gökova Körfezi'nde yabancı türlerin artışı ve ekosisteme negatif etkileri
21	Büyük balıkçıların aşırı ve yasadışı avcılığı nedeniyle azalan balık stokları
22	Gökova Körfezindeki deniz çayırlarının tahribi
23	Müsteşarlık düzeyinde temsilin yeterli olmaması ve bakanlık kurulmasına gerek duyulması
24	Yasadışı avcılıkla ilgili cezaların caydırıcı olmaması
25	Azmaktan kazılan kumun denize bırakılması
26	Gökova ÖÇKB içerisinde Denetim eksikliği ve yetki karmaşası olması
27	Suyun altında kalan ağların toplanmaması nedeniyle hayalet avcılık olması
28	Balıkçıların karşılaşılan sorunlara karşı duyarsızlığı ve eyleme geçmemesi
29	Balıkçılar arasında dayanışma olmaması ve herhangi bir sosyal etkinlik yapılmaması



SUALTI ARAşTIRMALARI DERNEğİ
AKDENİZ FOKU ARAşTIRMA GRUBU

UNDERWATER RESEARCH SOCIETY
MEDITERRANEAN SEAL RESEARCH GROUP





EK 3: Turizm Grubu Paydaş Sorunları Tablosu

Sorunlar	
1	Gökova'daki teknelerin 7 mil uzağa çıkmadan bilinçsiz foseptik atımı nedeniyle oluşan kirlilik
2	Günübirlik turistler nedeniyle ekolojinin ve ekonominin olumsuz etkilenmesi, kullanım dengesinin bozulması ve kalitenin düşmesi (Karşı sahil kullanılmadığı için alternatif bir alan gösterilemiyor)
3	Trafik ve araç parklarıyla ilgili sorunlar olması, kaymakamlık ve belediye arasındaki uygulama farklarından dolayı anlaşmazlıklar ortaya çıkması
4	Karşı sahilde yer alan uzun plajın yeterince geliştirilmemiş olması nedeniyle alternatif alan sunulmaması
5	Turizm sezonunun kısalığı ve kış ayları için alternatif turizm imkanları sunulmaması
6	Turizmde hizmet kalitesi düşük olması ve profesyonel olmayan turizm hizmetleri sonucunda gelen turistlerin kötü izlenimlerle dönmesi ve kötü reklam yapması
7	Karşı sahilde hizmet ve altyapı eksikliği ancak bunlar yapılırken de ekolojik olarak duyarlı şekilde hareket etme gerekliliği
8	Mevcut Akyaka sahilinin yetersiz kalması ve yeni bir kumsal alan oluşturulması gereksinimi
9	Alan kullanımında yerel halk ve ÖÇKKB arasındaki görüş farkı ve mevzuatın uygulanmasında ortaya çıkan sorunlar
10	Yerel alt yöneticilerin plan ve mevzuatla ilgili bilgi eksikliği nedeniyle yerel halkın isteklerine cevap verememesi (Belediye Başkanı kendisinin de bilgi eksikliği olduğunu belirtti)
11	Bölgeyle ilgili yürütülen bilimsel çalışmaların halka ulaştırılamaması ve bilimsel rapor eksikliği
12	Daha önceden yürütülen projeler sonucunda oluşan güvensizlik, inanç kaybı ve yanlış bilgilendirilme
13	Önceki projelerin çıktılarının halkla paylaşılmaması ve uygulama olarak görülmemesinin neden olduğu yorgunluğu
14	Azmakta tur yapan teknelerin yüksek sesle müzik yayını yapması nedeniyle otel misafirlerinin rahatsız olması
15	Akbük'te bulunan Altaş Restoran'ın önünde bulunana iskelenin ÖÇKKB tarafından kaldırılmak istenmesi ancak iskelenin doğal yapıyla uyumlu ahşap malzemeden yapılmaması ve kaldırılması durumunda yat turizmine hizmet verecek alternatif bulunmaması, yerine betondan daha büyük bir iskele yapılması gerekeceği
16	Cephelere ve çatılara güneş panelleri eklenmesi gerekliliği ve turizmde temiz enerjiye geçilerek arıtma tesisinde de üretilen enerjinin kullanılması
17	Birlik ve beraberlik olmaması ve herkesin diğer işletmecilerin kazancını kıskanması
18	Yeterli reklam ve markalaşma olmaması, kaliteli turizmin bölge geneline yayılamaması
19	Yaz döneminde büyük şehirlerden gelen yazlıkçıların artırdığı nüfusla birlikte hizmetlerin yetersiz kalması
20	Turizm hizmeti veren küçük işletmelerin standart eğitim eksikliği ve buralara sertifikasyon uygulaması olmaması
21	Günübirlik çevrecilerin verdiği çevresel kirlilik
22	Gökova Körfezinde denizel yaşam alanlarına atılan evsel çöpler, sintine atıkları, foseptik atıklarının engellenmesi için yetersiz yasal düzenlemeler.



SUALTI ARAŞTIRMALARI DERNEĞİ
AKDENİZ FOKU ARAŞTIRMA GRUBU

UNDERWATER RESEARCH SOCIETY
MEDITERRANEAN SEAL RESEARCH GROUP



23	Atılan foseptik ve sintinelerin toplanması için lisanslı alım noktalarının kurulması ve bunların liman başkanlıklarının defterlerine işlenerek kontrol altında tutulması
24	Turizmde kalitenin kontrolü için yeteri kadar denetim yapılmaması ve kontrol mercilerinin yetersiz kalması
25	Gökova ÖÇKB'de Turizmin dominant sektör haline gelmesi ve yüklenen baskıyı taşıyamaması
26	Nüfusa göre iller bankasından alınan payın turizm için yeterli olmaması
27	Turizm sektöründeki araştırmaların ve bilimsel verilerin yetersizliği
28	Turizmcilerin toplu hareket etmemesi; birlik olma olgusunun gelişmemiş olması, ortak yaşam ve kent kültürünün oluşmamış olması
29	Uluslararası mevzuat ile ulusal mevzuat arasındaki farkların bilinmemesi, bilgi eksikliği
30	Çöp toplanması ile ilgili düzenleme sorunu, çöp konteynırlarının kullanılmaması nedeniyle çöplerin dağılması
31	Mevcut halk plajın mevcut talebi karşılayamaması
32	Plaja konulan duş ve tuvaletlerin yerlerinin uygun olmaması ve yetersiz kalması
33	İşletmecilerin sorunları kişisel ilişkilerle çözmeye çalışması ve bu yaklaşımın sürdürülebilir bir çözüm sağlamaması
34	Yasadışı su ürünleri avcılığı ile turizm işletmecileri arasındaki ilişki
35	Turizmin reklam ve pazarlamasının bireysel olarak yapılması ve bölgenin toplu reklamı yapılmaması
36	Kıyı bandı, çevresi ve yolların daha bakımlı hale getirilmesi gerekliliği
37	Azmağların düzenli ve kontrollü olarak kullanılarak hem turizme katkı sağlaması hem de korunması gerekliliği



EK 4: Çiftçiler Grubu Paydaş Sorunları Tablosu

Sorunlar	
1	Tohum alımında ilçe müdürlüklerinden tohum teşviki yapılmaması, prosedürden kaynaklanan sorunlar
2	Deredeki sanayi oluşumu nedeniyle kullanılan ağır taşıtların trafiği ve İş makinelerinin gece gündüz çalışmaları.
3	Azmaktaki restoranların gece yarısından sonra atıklarını azmağa dökmeleri ve deterjan atıkları nedeniyle azmakta köpüklenme ve beyazlama olması
4	Özel sektörün neden olduğu kayıt dışı ekonominin yarattığı haksız kazanç karşısında kooperatiflerin rekabet sorunu ve güç kaybetmesi
5	Yaban domuzlarının tarlalara zarar vermesi, mahsulleri yerlerinden sökmeleri ve ekonomik zarara sebebiyet vermesi
6	Fethiye – Muğla yolunda traktör geçişleri için yeni yollar açılması veya mevcut yolların düzenlenmesi
7	Tarımsal uygulamalarla ilgili olarak düzenli bir eğitim olması gerekliliği, eğitim ve bilgi eksikliği
8	1100 üyesi olan çiftçiler kooperatifinin 35 üyesi olan Ula'ya bağlı olması gibi sektör içerisinde yönetsel organizasyonel yanlışlıklar.
9	Tarım müdürlüklerinin ilaç bayilerini denetlememesi ve bundan kaynaklanan aşırı ve/veya gereksiz ilaçlama
10	Zirai ilaçlama ve gübreleme ile ilgili yasal yaptırımların bulunmaması nedeniyle kontrolsüz üretim yapılması ve ekonomik anlamda diğer çiftçilere zarar vermesi
11	Zeytin ağaçlarının bulunduğu alanlara tahsis yapılması
12	Gökova Merkez Ağaçduvar'da parsellemeye ÖÇKKB'nin engel olması ve bunu gibi alanlara istinasız imar verilmemesi nedeniyle konut sıkıntısı
13	Dikilen okaliptüs ağaçlarının kesildikten sonra köklerinin sökülüp tarıma açılmaması
14	Akçapınar ovasından geçen su kanalında bulunan balıkların yok olması
15	Gökova deresine Akyaka halkı ve köylüsünün çöp atması ve bu çöplerin denize taşınmasıyla denizel ve karasal kirliliğe neden olunması
16	Gökova ıslah deresine dikilen söğüt ağaçları nedeniyle derenin kapanmış olması ve artık yarar sağlayamaması
17	Gökova'da kanalların temizlenmesi ve sazlıkların ıslah edilmesi gerekliliği
18	Jandarmanın gece mahsulünü beklemeye giden çiftçiye baskısı ve aşırı kontrolü; kimlik, ehliyet, ruhsat ve benzeri evrakları sürekli sorması
19	Sivrisineklere karşı ilaçlama yapılarak belirgin mücadele yönetimi gereksinimi
20	Üretilen ekinlerin pazarlama ve satışında zorluklar çekilmesi, üretimi yapılan ürünün zarara satılmak zorunda kalınması
21	Adil bir fiyatlandırma olmaması ve marketlerde alınan mahsulün yüksek fiyatla satılması sonucu çiftçinin zarar etmesi
22	Sulama şebekesinin düzenlenmesi ve etkin şekilde hizmet vermesinin sağlanması
23	İzinsiz açılan artezyen kuyuları açılması ve buradan gelen kontrolsüz su ile su birikintileri oluşması, sivrisineklerin üremesi



**SUALTI ARAŞTIRMALARI DERNEĞİ
AKDENİZ FOKU ARAŞTIRMA GRUBU**

*UNDERWATER RESEARCH SOCIETY
MEDITERRANEAN SEAL RESEARCH GROUP*



24	Aritma tesisinden gelen pis suyun denize akması
25	Dere kenarında faaliyette olan taş kum ocağının başta zeytin ağaçlarına ve diğer mahsullere zarar vermesi
26	Organik ürünlerin üretimi için danışman hizmeti ve eğitim verilmemesi ve teşvik yapılmaması
27	Tarım il müdürlüğü ve ilçe müdürlüklerinin personelinin sayıca yetersizliği
28	Toprak analizlerinin yapılması için destek verilmemesi ve çiftçinin kendi imkanlarıyla yapması gereği
29	Gözbaşı kanal mevkiinde köprü olmaması ve mevsimsel olarak sel olması
30	Birlik ve beraberliğin sağlanması için Gökova Çiftçiler Birliği'nin kurulması gerekliliği